

Onderzoeksprotocol integriteitsschendingen SVOAZ

Richtlijnen en aandachtspunten onderzoeksproces integriteitsschendingen

Stichting Voortgezet Onderwijs Amsterdam Zuid

Vastgesteld door het College van Bestuur d.d. 18 juni 2025

Besproken met de Raad van Toezicht d.d. 14 mei 2025 en 18 juni 2025

Besproken met de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad d.d. 1 april 2025

Contactpersoon: Jeroen Wezenberg

Inhoud

1. Aanleiding	3
2. Inleiding	3
3. Doel	3
4. Functionarissen en bijbehorende verantwoordelijkheden	3
5. Reikwijdte onderzoeksprotocol	4
6. Het vooronderzoek	5
7. De betrokkene	7
8. Het vervolgonderzoek	8
9. De afronding van het vervolgonderzoek	10
10. Terughoudend met communicatie	11
11. Hardheidsclausule	11
12. Evaluatie	11

1. Aanleiding

Om adequaat en zorgvuldig te handelen bij een vermoeden van een (vermeende) integriteitsschending is het wenselijk dat de Stichting Voortgezet Onderwijs Amsterdam-Zuid (vanaf hier: Stichting) beschikt over een onderzoeksprotocol integriteitsschendingen SVOAZ (vanaf hier: Protocol) waarmee (ongeacht de situatie, het moment of de school) de juiste stappen worden gezet.

2. Inleiding

De Stichting heeft in 2023 een herziene integriteits- en omgangscode (vanaf hier: Code) vastgesteld. Wanneer een vermeende integriteitsschending plaatsvindt zullen niet in alle gevallen feiten en omstandigheden van meet af aan duidelijk zijn. Ook de rol van betrokken personen (melders, getuigen, betrokkenen) is vaak nog onduidelijk. Een voor- en vervolgonderzoek moet, voor zover mogelijk, duidelijkheid verschaffen. Dit Protocol beschrijft de wijze waarop een voor- en vervolgonderzoek wordt uitgevoerd.

3. Doel

Dit Protocol waarborgt een zorgvuldig onderzoeksproces als er een intern onderzoek wordt gedaan naar het handelen van een medewerker. Het Protocol geeft inzicht in de onderzoeksprocedure en het bepaalt de kaders voor het handelen van het College van Bestuur (vanaf hier: College), de melder degene op wie de melding betrekking heeft en andere betrokkenen.

4. Functionarissen en bijbehorende verantwoordelijkheden

Functionaris	Verantwoordelijkheid
College van Bestuur	Eindverantwoordelijk voor het ontwikkelen van beleid om vermeende integriteitsschendingen te voorkomen en in het geval deze zich toch voordoen, adequaat aan te pakken. Als er in dit stuk over het College van Bestuur wordt gesproken betreft dit (met uitzondering van meldingen over bovenschoolse medewerkers) het College van Bestuur minus het lid op wiens school de melding betrekking heeft.
Schoolleiding	Verantwoordelijk om vermeende integriteitsschendingen binnen de eigen school/ het team zoveel mogelijk te voorkomen en binnen de eigen school/ het team aandacht te vragen voor vermeende integriteitsschendingen.
MR/ GMR	Zeggenschap ten aanzien van risico-inventarisatie en beleidsontwikkeling. Toetsende rol naleving van beleid en afspraken.
Medewerkers	Medeverantwoordelijk in de uitvoering van het beleid om vermeende integriteitsschendingen te voorkomen en, indien signaleerd, te melden.
Preventiemedewerker (facilitair manager)	Adviseur, voorlichter en ambassadeur op de werkvloer. Helpt bij het in kaart brengen van risico's (RI&E), bepalen van maatregelen en (mede) uitvoeren van preventieve maatregelen op de werkvloer.
Vertrouwenspersoon (intern als extern)	Eerste opvang van medewerkers die te maken hebben met vermeende integriteitsschendingen. Informeren, voorlichting geven en doorverwijzen. Advies aan schoolleiding.
Raad van Toezicht	Toezicht op het voorkomen van en handhaven beleid vermeende integriteitsschendingen.
Verus	Huisadvocaat (juridisch advies en bijstand).

5. Reikwijdte onderzoeksprotocol

- Artikel 3 – belangenverstrengeling.
- Artikel 4 – aannemen giften en geschenken.
- Artikel 5 – nevenactiviteiten.
- Artikel 6 – reizen, excursies en evenementen.
- Artikel 7 – gebruik voorzieningen Stichtingen.
- Artikel 8 – gelijke behandeling.
- Artikel 9 – normen en waarden.
- Artikel 10 – ruzie, pesten en geweld.
- Artikel 11 – alcohol en drugs.
- Artikel 12 – omgang met seksualiteit.
- Artikel 13 – relaties met leerlingen.
- Artikel 14 – relaties tussen medewerkers onderling.
- Artikel 15 – privérelaties in de werksfeer.
- Artikel 16 – eigendom.
- Artikel 17 – veiligheid.
- Artikel 18 – mediagebruik.

6. Het vooronderzoek

1. Iedere medewerker met een vermoeden van mogelijke integriteitsschendingen meldt dit volgens de in de SVOAZ integriteits- en omgangscodes 2023¹ opgenomen werkwijze.
2. Het College hecht waarde aan het beschermd en veilig melden van een vermoeden van een integriteitsschending. Anoniem melden kan via tussenpersonen (denk dan aan de vakbond, een jurist of via de interne- of externe vertrouwenspersonen). De tussenpersoon doet de melding bij de Schoolleiding, het College of de Raad, waarbij de melder anoniem blijft. De melder blijft (via de tussenpersoon) wel beschikbaar voor het vervolgproces.
 - a. *De melding wordt door de Schoolleiding in ontvangst genomen indien de melding een medewerker op één van de scholen betreft.*
 - b. *De melding wordt door het College in ontvangst genomen indien de melding een bovenschools medewerker betreft.*
 - c. *De melding wordt door de Raad van Toezicht (vanaf hier: Raad) in ontvangst genomen indien de melding een lid van een Schoolleiding² op één van de scholen betreft.*
3. Een mondelinge of schriftelijke melding (of anderszins ontvangen signaal) over een vermoeden van een integriteitsschending kan door niemand anders in ontvangst worden genomen dan de organen genoemd onder 2a, 2b en 2c.³
 - a. *De Schoolleiding informeert onmiddellijk het College bij een melding indien deze een medewerker op één van de scholen betreft.*
 - b. *Het College informeert onmiddellijk de Raad bij een melding die een bovenschools medewerker betreft.*
 - c. *De Raad informeert onmiddellijk het College bij een melding die een lid van een Schoolleiding op één van de scholen betreft.*
4. De ontvangst van de melding wordt schriftelijk bevestigd naar de melder (of diens tussenpersoon).
 - a. *De Schoolleiding⁴ stuurt een schriftelijke ontvangstbevestiging naar de melder (of diens tussenpersoon) indien de Schoolleiding de melding in ontvangst heeft genomen. In de ontvangstbevestiging wordt aangegeven dat de Schoolleiding de melding in behandeling neemt.*
 - b. *Het College⁵ stuurt een schriftelijke ontvangstbevestiging naar de melder (of diens tussenpersoon) indien het College de melding in ontvangst heeft genomen. In de ontvangstbevestiging wordt aangegeven welk lid van het College de melding in behandeling neemt.*
 - c. *De Raad⁶ stuurt een schriftelijke ontvangstbevestiging naar de melder (of diens tussenpersoon) indien de Raad de melding in ontvangst heeft genomen. In de ontvangstbevestiging wordt aangegeven welke leden van de Raad de melding in behandeling nemen.*

¹ [SVOAZ-Integriteitscode-2023.pdf](#)

² In dit geval: de rector en de plaatsvervangend rector.

³ Indien de Schoolleiding of het College van Bestuur niet reageert op een ingediende melding, is het logisch en gerechtvaardigd dat de melder zich vervolgens wendt tot het College van Bestuur of de Raad van Toezicht voor verder afhandeling.

⁴ Indien de schoolleiding zich wenst te verschonen of wordt gewraakt voor dit gesprek wijst het College van Bestuur de schaduwrector aan om dit gesprek te voeren.

⁵ Indien het betreffende lid van het College wordt gewraakt voor dit gesprek wijst het College van Bestuur het overgebleven lid van het College van Bestuur aan om dit gesprek te voeren.

⁶ Indien het betreffende lid/ de betreffende leden van de Raad worden gewraakt voor dit gesprek wijst de Raad twee andere leden aan om dit gesprek te voeren.

5. De melder (dan wel de tussenpersoon)⁷ wordt enkel door de onder punt 6.4 aangewezen vertegenwoordigers en ondersteuners⁸ gehoord. Het gesprek is primair bedoeld om vast te stellen wat de melding precies inhoudt om deze uiteindelijk te kunnen wegen (leidend tot een vervolgadvis).
6. Hetgeen besproken onder punt 6.5 wordt op schrift gesteld en binnen twee werkdagen ter lezing en verificatie aangeboden aan de melder (dan wel de tussenpersoon). De melder (dan wel de tussenpersoon) wordt in de gelegenheid gesteld om het verslag aan te vullen met het oog op een juiste weergave van het gesprek.
7. Het kan zijn dat na stap 6.5 onvoldoende informatie aanwezig is om de melding te kunnen duiden en te wegen. Dan is mogelijk een tweede gesprek met de melder (dan wel de tussenpersoon), het horen van andere personen of het verifiëren van bepaalde informatie nodig. Dit tweede gesprek is dan vooral bedoeld om nader vast te stellen wat de melding inhoudt om deze beter te kunnen wegen.
8. Hetgeen besproken als bedoeld onder punt 6.7 wordt eveneens op schrift gesteld en binnen twee werkdagen ter lezing en verificatie aangeboden aan de melder (dan wel de tussenpersoon). De melder (dan wel de tussenpersoon) wordt in de gelegenheid gesteld om het verslag aan te vullen met het oog op een juiste weergave van het gesprek.
9. De uitkomsten van stappen 6.5 t/m 6.7 worden afgewogen en de conceptbevindingen worden terstond met een advies ter besluitvorming aangeboden.
 - a. *De Schoolleiding legt een advies ter besluitvorming voor aan de overige twee leden van het College.*
 - b. *Het aangewezen lid vanuit het College legt een advies ter besluitvorming voor aan de overige twee leden van het College.*
 - c. *De aangewezen leden vanuit de Raad leggen een advies ter besluitvorming voor aan de overige leden van de Raad.*
10. In het advies genoemd onder punt 6.9 wordt door de aanbieder van het advies in ieder geval aandacht besteed aan de vraag:
 - a. *Of de melding onderzoekswaardig is⁹.*
 - b. *Indien van toepassing: of er sprake is van een mogelijk strafrechtelijke kwestie¹⁰. Bij deze afweging heeft de aanbieder van het advies bij de Vertrouwensinspecteur van de Onderwijsinspectie (enkel betreffende de artikelen 12/14 integriteitscode SVOAZ) en/ of bij de Huisadvocaat nader inlichtingen ingewonnen.*
 - c. *Indien van toepassing: of het College of de Raad onmiddellijk een ordemaatregel dient te nemen. Voor medewerkers gelden hiervoor de artikelen 10.7, 10.8 en 10.9 uit de CAO-VO¹¹.*
 - d. *Indien van toepassing: de wijze waarop het vervolgonderzoek vorm en inhoud krijgt.*

⁷ Gesprekken met de melder/ tussenpersoon vinden altijd plaats buiten de school waar de melding betrekking op heeft.

⁸ De schoolleiding, het College of de Raad kunnen besluiten bij dit gesprek een ondersteuner (bestuurssecretaris, bovenschol HR-medewerker) aanwezig te laten zijn.

⁹ Een melding kan als onderzoekswaardig aangemerkt indien is voldaan aan de volgende criteria: de melding wordt aangemerkt als een schending van de SVOAZ integriteits- en omgangscodes 2023, de melding is voldoende betrouwbaar en concreet, de melding is gebaseerd op redelijke gronden, de melding is in redelijkheid onderzoekbaar en de onderzoeksmogelijkheden zijn niet buitenproportioneel.

¹⁰ Als er naar aanleiding van de ontvangen melding (voorafgaand-, hangende-, of na afronding van het vervolgonderzoek) blijkt dat er sprake is van een strafbaar feit doet het College of de Raad (of namens deze de bestuurssecretaris) aangifte bij de politie. Mocht een strafrechtelijk onderzoek door de politie worden ingesteld, dan belemmert dit nooit een eigen vervolgonderzoek door het College of de Raad. Een schending van de integriteitscode omvat immers meer dan het specifieke strafbare feit (bijvoorbeeld een mogelijk disciplinair traject).

¹¹ Het College of de Raad besluit vervolgens of het wenselijk is dat de betrokkene zich gedurende het onderzoek zich op de werkplek bevindt e/o zijn functie uitoefent. Ook gedurende een vervolgonderzoek kan het wenselijk zijn om een ordemaatregel op te leggen. Voor medewerkers gelden hiervoor artikel 10.7, 10.8 en 10.9 uit de CAO-VO. Een ordemaatregel is een zelfstandig te nemen besluit. Over dit besluit wordt de medewerker schriftelijk eveneens per aangetekende post geïnformeerd.

e. *Indien van toepassing*: door wie het onderzoek zal worden uitgevoerd.

11. Het College of de Raad informeert de melder (of diens tussenpersoon) als besloten wordt tot het instellen van een vervolgonderzoek. Het College of de Raad biedt dit besluit (a) onmiddellijk en (b) schriftelijk en (c) met onderbouwing aan, aan de melder (of diens tussenpersoon).
12. Het College of de Raad informeert de melder (of diens tussenpersoon) als besloten wordt geen vervolgonderzoek in te stellen. Het College of de Raad biedt dit besluit (a) onmiddellijk en (b) schriftelijk en (c) met onderbouwing aan, aan de melder (of tussenpersoon). Daarbij wordt aangegeven waarom er geen vervolgonderzoek wordt ingesteld¹². Daarbij wordt de melder (of tussenpersoon) gewezen op de mogelijkheden om vervolgstappen te zetten als de melder niet tevreden is over het besluit van het College of de Raad.
13. Aan de hand van paragraaf 10 besluit het College en de Raad, in samenspraak met betrokkenen (situationeel), over mogelijke interne en externe communicatie.
14. Alle hierboven genoemde stappen vinden plaats onder geheimhouding. Deze geheimhouding geldt voor alle betrokkenen hierboven genoemd. Indien blijkt dat het alsnog wenselijk is om de een betrokkene tussentijds een ordemaatregel op te leggen, valt de motivering voor het opleggen van die ordemaatregel niet onder de opgelegde geheimhouding.

7. De betrokkene

1. Nadat een besluit als bedoeld onder 6.10, 6.11 of 6.12 is genomen, informeert het College c.q. de Raad degene op wie de melding betrekking heeft (vanaf hier: de betrokkene) over het genomen besluit. Het informeren vindt onmiddellijk mondeling en schriftelijk plaats (via aangetekende post) door het College of de Raad. Deze kennisgeving aan de betrokkene vermeldt in ieder geval gemeld:
 - a. *dat het vermoeden bestaat dat de betrokkene zich schuldig heeft gemaakt aan een integriteitsschending;*
 - b. *dat hierover een vervolgonderzoek wordt ingesteld;*
 - c. *dat de betrokkene zal worden gehoord en daarvoor een aparte uitnodiging volgt;*
 - d. *dat de betrokkene het recht heeft om zich gedurende het vervolgonderzoek te laten bijstaan.*
 - e. *de naam van de contactpersoon binnen de Schoolleiding, het College of de Raad voor verdere informatie over het vervolgonderzoek.*
2. De betrokkene tegen wie de melding is gericht heeft rechten en plichten. De betrokkene heeft gedurende het vervolgonderzoek recht op een zorgvuldige en respectvolle omgang binnen de Stichting en op de scholen. Een uiting van vermoeden betekent nog niet dat het vermoeden gegrond is. Dat dient het vervolgonderzoek uit te wijzen.
3. Van de betrokkene wordt verwacht, vanuit goed werknemerschap¹³, in redelijkheid zowel procesmatig als inhoudelijk medewerking te verlenen aan het vervolgonderzoek. Als de betrokkene vindt dat procesmatig geen medewerking kan worden verleend, dient dit onmiddellijk te worden onderbouwd naar degenen die het onderzoek uitvoeren (zie 6.10.e). Van de betrokkene wordt verwacht dat er in ieder geval inhoudelijk wordt gereageerd op de melding.
4. Er vindt te allen tijde wederhoor met de betrokkene plaats¹⁴. Er kunnen meerdere gesprekken plaatsvinden.

¹² Voor de gevallen waarbij op basis van de melding en het gesprek met de melder het vermoeden bestaat dat met opzet een onterechte melding heeft plaatsgevonden (bijvoorbeeld uit rancune) kan het College of de Raad besluiten dit als zelfstandig incident verder te onderzoeken.

¹³ [ECLI:NL:RBOBR:2021:6150, Rechtbank Oost-Brabant, 9448123 EJ 21-524](#)

¹⁴ Gesprekken met de betrokkene vinden altijd plaats buiten de school waar de melding betrekking op heeft.



5. De betrokkene heeft het recht om zich te laten ondersteunen bij het horen. Dit kan een raadsman zijn maar bijvoorbeeld ook de externe vertrouwenspersoon (de interne vertrouwenspersoon is uitgesloten van deze ondersteuning). De schoolleiding, het College of de Raad dragen dit proactief uit. De betrokkene meldt de naam en de achtergrond van de ondersteuner uiterlijk twee werkdagen voor de datum waarop de onder punt 7.4 bedoelde wederhoor plaatsvindt.
6. De persoon die is aangedragen als ondersteuner kan door de schoolleiding, het College of de Raad worden geweigerd als er specifieke bezwaren tegen deze ondersteuning aanwezig zijn (bijvoorbeeld bij belangenverstrengeling – denk aan een ondersteuning door een lid van de (G(MR) of RvT – of indien de persoon die is aangedragen als ondersteuner zelf onderwerp van een onderzoek naar een integriteitsschending is).
7. De betrokkene ondervindt gedurende het vervolgonderzoek geen nadelige gevolgen van de melding bij de uitoefening van zijn/ haar werkzaamheden binnen de school, tenzij het College of de Raad heeft besloten om een ordemaatregel op te leggen (zie punt 6.10.c).
8. Hetgeen tijdens het wederhoor als bedoeld onder punt 7.5 is besproken, wordt door het College c.q. de raad op schrift gesteld en binnen twee werkdagen ter lezing en verificatie aangeboden aan de betrokkene. De betrokkene wordt daarbij in de gelegenheid gesteld om dit verslag aan te vullen met het oog op een juiste weergave van het gesprek.
9. Aan de hand van paragraaf 10 neemt het College c.q. de Raad, in samenspraak met betrokkenen (situationeel), een besluit over mogelijke interne en externe communicatie.
10. Alle hierboven genoemde stappen vinden plaats onder geheimhouding. Deze geheimhouding geldt voor alle betrokkenen hierboven genoemd. Indien blijkt dat bij het uitvoeren van de stappen onder 7 het wenselijk is om de betrokkene tussentijds een ordemaatregel op te leggen valt de motivering voor het opleggen van een ordemaatregel niet onder de opgelegde geheimhouding.

8. Het vervolgonderzoek

1. Het doel van het vervolgonderzoek is te komen tot waarheidsvinding, op basis waarvan het College of de Raad kan vaststellen of er sprake is van een integriteitsschending.
2. Het advies genoemd onder 6.10 is het uitgangspunt voor het besluit of er al dan niet intern dan wel extern vervolgonderzoek zal plaatsvinden. te nemen besluit.
 - a. Indien het vervolgonderzoek een medewerker op een school betreft besluit het College of de schoolleiding of een externe onderzoeker het vervolgonderzoek uitvoert. Indien besloten wordt een extern vervolgonderzoek uit te voeren is de Schoolleiding operationeel opdrachtgever van de externe onderzoeker.
 - b. Indien het vervolgonderzoek een bovenschools medewerker betreft besluit het College of een externe onderzoeker het vervolgonderzoek uitvoert. Indien besloten wordt een extern vervolgonderzoek uit te voeren is het College operationeel opdrachtgever van de externe onderzoeker.
 - c. Indien het vervolgonderzoek een lid van een schoolleiding één van de scholen betreft besluit de Raad of een externe onderzoeker het vervolgonderzoek uitvoeren. Indien besloten wordt een extern vervolgonderzoek uit te voeren is de Raad operationeel opdrachtgever van de externe onderzoeker.
3. Het College of de Raad besluiten, zowel bij een intern als een extern vervolgonderzoek, vooraf wat de onderzoeksvraag is voor dit vervolgonderzoek en wat de maximale doorlooptijd van het vervolgonderzoek zal zijn. De doorlooptijd is altijd zo kort als mogelijk.
4. Het vervolgonderzoek vindt zorgvuldig plaats. Dat houdt in dat de onderzoekers (zie 8.2) alle belangen (melder, betrokkene, organisatie, getuigen) wegen. Bij de keuze voor onderzoeksmethode geldt het uitgangspunt dat, afhankelijk van de zwaarte van de melding en zo mogelijk, wordt gekozen voor de meest

lichte variant van onderzoek met de minste lasten voor melder, betrokkene en organisatie.

In ieder geval zijn onderstaande onderzoeksmethoden gangbaar en vinden door de onderzoeker(s) plaats zonder overleg met het College of de Raad.

- a. *Het voeren van gesprekken met zowel melder als betrokkene (hoor en wederhoor).*
- b. *Het voeren van gesprekken met getuigen en andere personen.*
- c. *Het raadplegen van openbare bronnen (social media, internet, Kamer van Koophandel).*
5. Onderstaande onderzoeksmethoden zijn minder gangbaar en vinden plaats na besluit van het College of de Raad op voorstel van de onderzoekers (zie 8.2).
 - a. *Het raadplegen van (persoonlijke) e-mails.*
 - b. *Het doen van vervolgonderzoek in de (digitale) werkomgeving van betrokkene zoals laptop of werkruimtes.*
 - c. *Het raadplegen van personeelsdossiers of personeelsgegevens maar ook de interne administratie, facturen, contracten.*
 - d. *Het raadplegen van geautomatiseerde systemen zoals betalingssystemen.*
 - e. *Het raadplegen van beveiligingscamera's.*
5. De onderzoekers kunnen gesprekken met getuigen en andere personen voeren¹⁵. Informatie die, mondeling of schriftelijk, aan de onderzoekers (zie 8.2) wordt verstrekt maakt daarmee onderdeel uit van het vervolgonderzoek.
6. Voor aanvang van het gesprek brengen de onderzoekers getuigen en andere personen zo goed als mogelijk schriftelijk op de hoogte van de te volgen procedure, de aard en het doel van het gesprek. Getuigen en andere personen mogen ondersteuning meenemen naar het gesprek. De getuigen en andere personen melden de naam en de achtergrond van de ondersteuner uiterlijk twee werkdagen voor de datum waarop de onder 8.5 bedoelde gesprek plaatsvindt.
7. De persoon die is aangedragen als ondersteuner kan door de onderzoekers worden geweigerd als er specifieke bezwaren tegen deze ondersteuning aanwezig zijn (denk aan een ondersteuning door een lid van de (G)MR of RvT – of indien de persoon die is aangedragen als ondersteuner zelf onderwerp van een onderzoek naar een integriteitsschending is).
8. Van de gesprekken met getuigen en andere personen stellen de onderzoekers gespreksverslagen op die zij binnen twee werkdagen ter lezing en verificatie aanbieden. Getuigen en andere personen worden in de gelegenheid gesteld om het verslag aan te vullen met het oog op een juiste weergave van het gesprek.
9. Er wordt aan de hand van paragraaf 10 door het College en de Raad, in samenspraak met betrokkenen (situationeel), een besluit genomen over mogelijke interne en externe communicatie.

¹⁵ Gesprekken met de getuigen worden gevoerd buiten de school.

10. Alle hierboven genoemde stappen vinden plaats onder geheimhouding. Deze geheimhouding geldt voor alle betrokkenen hierboven genoemd. Indien blijkt dat bij het uitvoeren van de stappen onder 8 het wenselijk is om de betrokkene tussentijds een ordemaatregel op te leggen valt de motivatie voor het opleggen van een ordemaatregel niet onder de opgelegde geheimhouding.

9. De afronding van het vervolgonderzoek

1. Het is taak van de onderzoekers (zie 8.2) om het feitencomplex objectief vast te stellen en hierover uiteindelijk te rapporteren aan het College of de Raad.
2. De definitieve rapportage aan het College of de Raad bevat:
 - a. *een weergave van de vastgestelde feiten rond de melding.*
 - b. *een advies op de door het College of de Raad vastgestelde onderzoeksvraag onder 8.3.*
 - c. *een verslag van de wijze waarop het onderzoek door de onderzoekers is uitgevoerd.*
 - d. *een advies over te nemen maatregelen ter verbetering/ ter voorkoming van vergelijkbare situaties.*
 - e. *het volledige onderzoeksdossier.*
3. Het College of de Raad beslist op basis van 9.1 of er daadwerkelijk sprake is van een schending van de integriteits- en gedragscode SVOAZ en of dit aanleiding geeft tot maatregelen ten aanzien van de betrokkene.
4. Het College of de Raad informeert de betrokkene schriftelijk dat het vervolgonderzoek is afgerond en of hij al dan niet van oordeel dat de betrokkene de integriteits- en gedragscode SVOAZ heeft geschonden.
5. Als schending van de integriteits- en gedragscode SVOAZ is vastgesteld dan wordt aan betrokkene schriftelijk de verdere procedure en maatregel(en) meegedeeld.
6. Het College of de Raad informeert de melder (of de tussenpersoon) schriftelijk dat het vervolgonderzoek is afgerond. Het betreft hier enkel procesmatige informatie uit het vervolgonderzoek en de bevindingen.
7. De betrokkene ontvangt van het College of de Raad de uitnodiging om te reageren op de beslissing van het College of de Raad. Tegen disciplinaire maatregelen (met uitzondering van ontslag) kan door de betrokkene beroep worden ingesteld bij de Commissie van beroep funderend onderwijs (Stichting Onderwijsgeschillen).
8. Het College of de Raad neemt aan de hand van paragraaf 10, in samenspraak met meest betrokkenen (situationeel verschillend), een besluit over mogelijke interne en externe communicatie.
9. Alle hierboven genoemde stappen vinden plaats onder geheimhouding. Deze geheimhouding geldt voor alle betrokkenen hierboven genoemd. Indien blijkt dat bij het uitvoeren van de stappen onder 7 het wenselijk is om de betrokkene tussentijds een ordemaatregel op te leggen valt de motivering voor het opleggen van een ordemaatregel niet onder de opgelegde geheimhouding.

10. Terughoudend met communicatie

Vermeende integriteitsschendingen worden kritisch gevolgd binnen en buiten de scholen en de Stichting. Bij vermeende integriteitsschendingen kan het echter gebeuren dat er binnen en buiten de Stichting en de scholen al een veroordeling plaatsvindt voordat er door het College of de Raad een voor- of een vervolgonderzoek is gedaan. Dit kan negatieve gevolgen hebben: willekeur, schade aan medewerkers en aantasting van de geloofwaardigheid van de schoolleiding, het College of de Raad. Daarom is het zaak dat alle betrokkenen bij een vermeende integriteitsschending de grootst mogelijke terughoudendheid betrachten en de kwestie niet in een te vroeg stadium intern en extern onder de aandacht brengen.

Als er uiteindelijk sprake blijkt te zijn van een daadwerkelijke integriteitsschending en er een oordeel is gevormd over de ernst daarvan en over een passende sanctie, kan het niet anders dan dat over de kwestie op hoofdlijnen door het College van Bestuur wordt gecommuniceerd.

11. Hardheidsclausule

Als de strikte toepassing van dit protocol in specifieke omstandigheden leidt tot onredelijke of onevenredige gevolgen voor betrokkenen, kan het College van Bestuur uit eigen beweging of op schriftelijk en gemotiveerd verzoek of advies van de Schoolleiding, en na een afweging, besluiten om in afwijking van het protocol een passende maatregel te nemen. De beslissing over een afwijking op grond van de deze hardheidsclausule wordt individueel en met oog voor billijkheid en proportionaliteit genomen.

12. Evaluatie

Dit protocol wordt na ieder afgerond voor- en vervolgonderzoek door het College van Bestuur/ De Raad van Toezicht en de betreffende Schoolleiding geëvalueerd.